

## **PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS D'AMPOSTA 2020-2021**

**Memòria del procés participatiu**



**Ajuntament  
d'Ampostà**

Febrer, 2021



# Índex

---

1	Justificació.....	2
2	Propòsit i metodologia.....	3
2.1	Objectiu.....	3
2.2	Fases del procés.....	3
3	Avaluació.....	12
3.1	Avaluació realitzada per les persones propositants.....	12
3.2	Avaluació oberta a tota la ciutadania.....	15
3.3	Avaluació interna.....	23
4	Impacte.....	27
4.1	Nivell de penetració.....	27
4.2	Nivell de participació.....	27
4.3	Nivell d'incidència.....	28

# 1 Justificació

---

El Pressupost Participatiu és un mecanisme de participació i gestió del municipi, mitjançant el qual la ciutadania pot proposar i decidir sobre la destinació d'una part dels recursos municipals, establint així un canal efectiu de democràcia participativa.

A més del component decisor, el Pressupost Participatiu pretén incorporar dins del procés, accions destinades a millorar els canals de comunicació entre l'Ajuntament i la ciutadania, així com generar espais de reflexió col·lectiva entorn les demandes i necessitats del municipi.

Amb aquesta motivació és amb la que l'Ajuntament d'Amposta ha aportat per donar continuïtat als Pressupostos Participatius, duent a terme la segona edició, durant la qual la ciutadania ha pogut decidir quines accions s'incorporen a la partida del pressupost municipal de 2021 reservada per al procés, de 150.000€.

## 2 Propòsit i metodologia

---

### 2.1 Objectiu

L'objectiu principal és implicar la ciutadania en la presa de decisions responsables sobre el destí d'una part dels recursos públics (150.000 €), a través d'un sistema reglat de participació.

D'altra banda, l'actual procés ha de servir també per pensar conjuntament en estratègies que ens permetin afrontar el futur del municipi, convertint-lo en una oportunitat per dissenyar col·laborativament solucions que ens permetin afrontar les conseqüències socials i econòmiques que comportarà la situació actual.

### 2.2 Fases del procés

El procés ha seguit les següents fases:

1. La presentació
2. Les propostes
3. La validació
4. La votació
5. Tancament

A continuació, es detalla com s'ha desenvolupat cadascuna d'aquestes fases.

#### 2.2.1 La presentació

S'ha realitzat una difusió àmplia del procés, dels seus objectius i de les fases que el formen, a través dels diferents mitjans de comunicació municipals, per tal de donar-lo a conèixer a tota la ciutadania.

Per a la difusió, s'han utilitzat els següents materials:

- Un vídeo de presentació i explicació del procés
- Una infografia que mostra visualment les fases del procés
- Un document explicatiu del pressupost municipal

- Les bases del procés participatiu

### 2.2.2 Les propostes

Les propostes han hagut de seguir una sèrie de criteris per poder incloure's en el procés.

1. Fer referència als següents capítols del pressupost municipal:
  - a. Capítol 2 – despeses corrents en bens i serveis.
  - b. Capítol 4 – transferències corrents.
  - c. Capítol 6 – inversions reals.
2. Ajustar-se a la partida econòmica del procés, 150.000€.
3. Viables legal i tècnicament i, per tant, el més concretes possibles per poder analitzar de la forma més ajustada la seva viabilitat.
4. De competència municipal.
5. D'interès general.
6. Inclusives i respectuoses amb els drets humans.
7. No estar previstes en el pressupost municipal referent al 2021 de l'Ajuntament.
8. Ser sostenibles en el temps, fet que comporta que l'Ajuntament tingui la capacitat de mantenir-les, si és el cas, al llarg dels anys.
9. Anar acompanyades de les dades de contacte de les persones o entitats propositants.

L'elaboració i presentació de les propostes s'ha desenvolupat entre l'1 de juny i el 31 de juliol.

Les propostes s'han pogut presentar mitjançant canals virtuals, tot i motivant i formant entorn una elaboració el màxim compartida possible de les mateixes, a través de la facilitació de dinàmiques participatives a seguir per tothom que hi estès interessat.

D'altra banda, s'han pogut fer propostes a títol individual, a títol familiar o a títol d'entitat.

El total de propostes recollides ha estat de 88, distribuïdes de la següent forma:

- A títol individual = 54
- A títol familiar = 7
- A títol d'entitats = 27

### **2.2.2.1 Presentació de propostes a títol individual**

Han pogut presentar propostes totes les persones residents o amb una vinculació motivada amb Amposta a través d'un formulari virtual disponible al web del procés: <https://www.tufas.amposta.cat>. S'ha posat a disposició de la ciutadania un servei de suport telefònic per ajudar a elaborar i presentar propostes a aquelles persones que ho necessitessin. El telèfon de contacte ha estat el 977 70 75 00, en horari de dilluns a divendres, de 9h a 14h.

Cada persona ha pogut presentar 1 proposta.

### **2.2.2.2 Presentació de propostes a títol familiar**

Les propostes familiars, elaborades conjuntament entre tots els membres de la lar, s'han pogut presentar a través del mateix formulari facilitat per a les propostes individuals, on s'ha facilitat una proposta de dinàmica a seguir per elaborar propostes conjuntes i prioritzar aquella que finalment s'han presentat a nivell de família.

Cada família ha pogut presentar 1 proposta.

### **2.2.2.3 Presentació de propostes a títol d'entitat**

En primer lloc, s'ha informat a totes les entitats del municipi de la possibilitat de presentar propostes a nivell d'entitat, facilitant-los-hi una guia a seguir per a l'elaboració i priorització de les mateixes de forma col·laborativa entre la junta de les entitats i les seves persones associades. També s'ha facilitat suport telemàtic i telefònic a les entitats per participar en aquesta fase.

Les propostes elaborades i prioritzades a nivell d'entitats s'han presentat a través d'un formulari online específic disponible al web del procés.

Cada entitat ha pogut presentar un màxim de 3 propostes.

## **2.2.3 La validació**

L'objectiu d'aquesta fase ha estat realitzar la validació tècnica de les propostes presentades.

Durant aquesta fase l'empresa de participació (Gabinet Ceres), que ha estat la que ha recopilat les propostes presentades, ha fet una sistematització de les mateixes i ha elaborat un llistat anonimitzat de les propostes que ha traslladat a la comissió tècnica de validació que s'ha creat amb personal tècnic municipal de les àrees i departaments als quals feien referència les propostes recollides.

La comissió tècnica de validació ha avaluat i realitzat el filtratge de les propostes atenent als criteris detallats a la fase de propostes.

S'ha contactat amb algunes de les persones o entitats proposants per aclarir possibles dubtes o plantejar alternatives que poguessin ajudar a fer el filtratge de les propostes, però també que poguessin facilitar la viabilitat de les mateixes.

En relació a les propostes referents a ajuts i subvencions, el còmput econòmic destinat a cadascuna la determinat la comissió tècnica en base a criteris de racionalitat.

Un cop finalitzada la validació, s'ha elaborat un informe amb els resultats de la mateixa que, l'empresa de participació (Gabinet Ceres) ha fet arribar a totes les persones o entitats proposants de les quals es disposava d'un correu electrònic de contacte.

Paral·lelament, aquest informe s'ha publicat al web del procés per fer-lo accessible a tota la ciutadania en general.

Els resultats generals de la validació han estat els que es mostren en la figura següent:

- 35 propostes vàlides
  - 33 vàlides tal i com s'han presentat
  - 1 de fusionada amb d'altres
  - 1 dividida en dos
- 11 propostes previstes ja o existents
- 17 propostes repetides, de les quals:
  - 9 que repetien propostes vàlides
  - 3 que repetien propostes no vàlides
  - 1 que contenia dues propostes, una que en repetia una de vàlida i l'altra que en repetia una de no vàlida
- 25 propostes no vàlides:
  - 7 que no eren viables tècnicament
  - 4 que excedien del cost de la partida del procés
  - 4 que no eren d'interès general
  - 4 en les que hi mancaven les dades de contacte
  - 3 que no eren de competència municipal
  - 2 on la mateixa persona havia presentat més d'un formulari
  - 1 que no tenia cost

## **2.2.4 La votació**

L'objectiu d'aquesta fase ha estat determinar la proposta o propostes d'actuació prioritàries per a tota la ciutadania d'Amposta.

Per dur-la a terme, s'havien previst 3 accions específiques: la difusió de les propostes que passaven a votació, la defensa de les mateixes per part de les persones o entitats proposants i la votació.

### **2.2.4.1 Difusió de les propostes**

S'han creat materials promocionals de les propostes que passaven a votació per tal que tota la ciutadania les pogués conèixer i analitzar, amb informació entorn la descripció de cada proposta, la seva ubicació i el seu cost econòmic aproximat.

La difusió d'aquests materials s'ha realitzat a través de tots els canals municipals disponibles per tal de garantir que arriba a tota la població.

### **2.2.4.2 Defensa de les propostes**

S'havia previst un procés que permetés a les persones o entitats interessades, poder defensar les seves propostes i demanar-ne el vot de forma justificada i argumentada, si així ho desitjaven.

No obstant, la situació de la pandèmia, no ha permès dur a terme aquest procés tal i com es preveia.

Finalment, s'ha optat per fer una major difusió específica de cadascuna de les propostes a través dels diferents canals municipals.

### **2.2.4.3 Votació de les propostes**

S'ha dissenyat un procés de votació popular amb la finalitat que la ciutadania pogués escollir aquelles propostes que consideressin més prioritàries per dur a terme durant el 2021 al municipi.

Cada persona empadronada a Amposta major de 16 anys o que ho hagi estat en els darrers 5 anys ha pogut escollir un total de 3 propostes.

La votació s'ha fet efectiva a través de dos canals:

- Online a través d'una aplicació informàtica que s'ha dissenyat a tal efecte i a la qual es podia accedir a través del web del procés, mitjançant dades d'identificació.



- Presencialment als equipaments municipals i en punts d'informació que s'han facilitat a tal efecte en dies determinats, mitjançant la presentació del DNI/NIE i de la butlleta de votacions degudament emplenada.

Un cop finalitzat el període de votació, s'ha realitzat l'escrutini dels resultats per tal de determinar les propostes finalment seleccionades.

Els resultats de la participació a les votacions ha estat el següent:

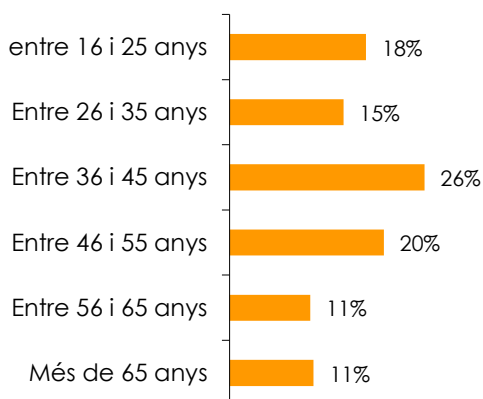
- 155 persones participants vot presencial
- 1.911 persones participant vot online
- 2.066 total persones participants, que suposen un 11,45% del cens.

A continuació, es mostra el perfil de les persones que han participat a les votacions:

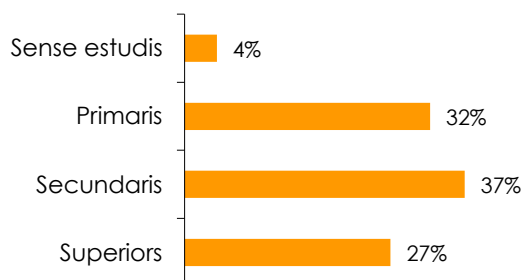
**Figura 1. Sexe**



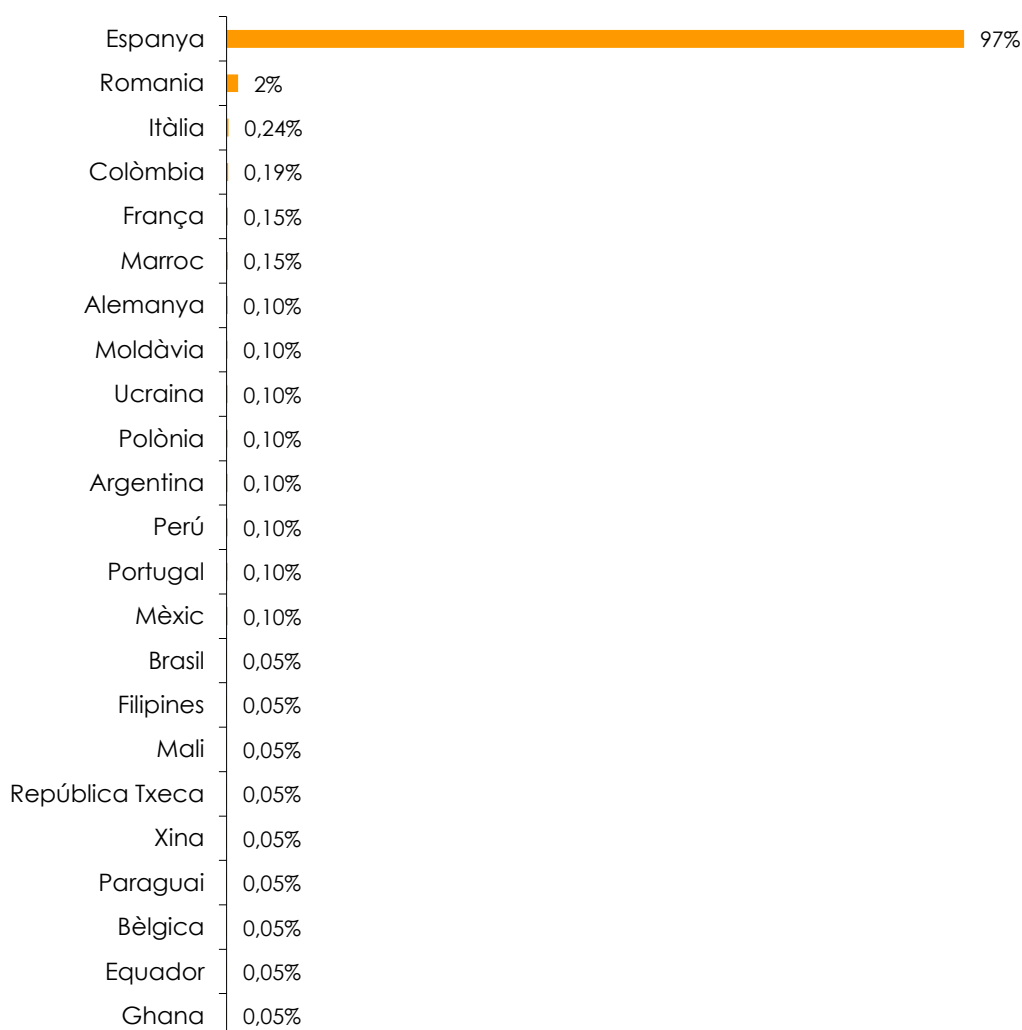
**Figura 2. Edat**



**Figura 3. Nivell d'estudis**



**Figura 4. Nacionalitat**



La proposta finalment guanyadora s'ha seleccionat en base als vots obtinguts i als límits establerts, fent les combinacions necessàries per tal d'arribar a la partida determinada per al procés de 150.000€.

A continuació, es mostren els resultats de la votació popular:

PROPOSTES	Vots	%	COST
14. Fer de la via de Val de Zafán una via verda	456	7,36%	150.000 €
15. Recuperar el barranc de la Mina, el jardí del Bou i el roquer d'Amposta com a zones de passeig o parc urbà	409	6,60%	50.000 €
5. Arreglar el paviment dels carrers	378	6,10%	150.000 €
2. Ampliació del carril bici	344	5,55%	85.000 €
16. Crear més zones i espais verds	295	4,76%	150.000 €
7. Arreglar les voreres	275	4,44%	25.000 €
34. Facilitar monitors/res de necessitats educatives especials (NEE) als col·legis públics	269	4,34%	120.000 €
21. Casal de joves	256	4,13%	80.000 €

<b>PROPOSTES</b>	<b>Vots</b>	<b>%</b>	<b>COST</b>
23. Millorar el gimnàs municipal	244	3,94%	150.000 €
12. Millora del Parc dels Xiribec	238	3,84%	30.000 €
1. Implementar energies renovables als equips públics	228	3,68%	150.000 €
31. Ajuts a la independització de joves	226	3,65%	150.000 €
3. Millora del clavegueram de la ciutat	219	3,53%	150.000 €
8. Asfaltar l'antic camí de Freginals	212	3,42%	20.000 €
25. Reparar la infraestructura dels col·legis públics	200	3,23%	100.000 €
19. Instal·lar estructures "street workout"	192	3,10%	150.000 €
24. Millores a la pista d'atletisme	191	3,08%	10.000 €
18. Zona de pícnic i barbacoes	188	3,03%	150.000 €
20. Fer un parc infantil participatiu davant de l'Institut Escola Agustí Barberà	178	2,87%	60.000 €
32. Campanya sensibilització del maltracte a la gent gran	147	2,37%	100.000 €
11. Subvenció per rehabilitar edificis antics	115	1,86%	130.000 €
9. Fer accessibles diferents espais de la ciutat	103	1,66%	150.000 €
13. Espai d'aprenentatge sobre la serra del Montsià	103	1,66%	150.000 €
26. Crear una àrea de pernoctació per autocaravanes amb buidatge d'aigües residuals i recàrrega d'aigua	103	1,66%	10.000 €
17. Creació d'un hort urbà	87	1,40%	150.000 €
6. Arreglar el camí del Montsià	86	1,39%	150.000 €
10. Col·locar més contenidors de brossa	81	1,31%	100.000 €
27. Millora senyalització turística de camins i corriols	74	1,19%	8.500 €
28. Catalogació del patrimoni arquitectònic d'Amposta i bases de subvenció per a la seva rehabilitació	66	1,06%	30.000 €
33. Crear un espai snoezelen municipal	57	0,92%	30.000 €
22. Renovar l'auditori municipal per ampliar-ne els usos	47	0,76%	150.000 €
30. Crear una bèstia de foc	44	0,71%	50.000 €
29. Crear un concurs d'Art Efímer	36	0,58%	150.000 €
4. Substitució de la retolació antiga de carrers	33	0,53%	150.000 €

D'altra banda, s'han recollit un total de 6 vots nuls.

Tal i com mostra la taula anterior, la proposta guanyadora ha estat "Fer de la via de Val de Zafán una via verda".

## 2.2.5 Retorn i avaluació del procés

Els objectius d'aquesta fase han estat:

- La traducció de la tota la informació generada durant el procés, per tal d'obtenir un document bàsic per a l'Ajuntament d'Amposta per a la resolució dels Pressupostos Participatius d'Amposta 2020-2021.

- Informar dels resultats dels Pressupostos Participatius d'Amposta 2020-2021 a tota la ciutadania.

Per dur a terme la difusió dels resultats, estava previst fer una sessió de presentació. No obstant, novament la situació de la pandèmia no ho ha permès. Per aquest motiu, s'ha realitzat una difusió a través de tots els mitjans de comunicació municipals mitjançant un vídeo i altres materials comunicatius.

El tancament del projecte ha afegit la possibilitat de que totes les persones interessades poguessin fer-ne una valoració a través de formularis disponibles al web i enviats de forma personalitzada a les persones i entitats que havien presentat propostes amb disponibilitat de correu electrònic.

### 3 Avaluació

---

Finalment, en aquest capítol es mostren els resultats de l'avaluació realitzada per les persones que han participat en el propi procés, per totes aquelles altres persones que han contestat el formulari penjat al web municipal, així com pel personal tècnic implicat en el mateix.

L'avaluació s'ha realitzat mitjançant uns formularis facilitats disponibles al web dirigits a tota la població, amb correus dirigits a totes les persones proposants i amb una reunió d'avaluació amb l'Ajuntament.

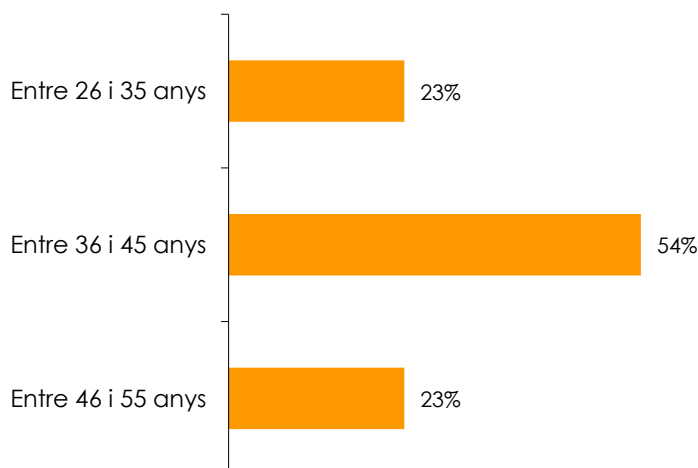
#### 3.1 Avaluació realitzada per les persones proposants

El total de persones que han contestat aquest formulari és de 13, amb el següent perfil.

**Figura 5. Sexe**



**Figura 6. Interval d'edat**



Segons les dades, han participat més homes que dones en l'avaluació i principalment persones d'entre 36 i 45 anys.

### 3.1.1. Participació

La participació a les diferents fases ha estat majoritària durant la fase presentació de propostes i de votació. En aquesta edició no s'ha pogut celebrar cap sessió presencial a causa de la pandèmia.

**Figura 7. Participació en el procés de les persones que han contestat el formulari d'avaluació**



*Nota: els % no sumen 100 donat que es permetia resposta múltiple*

### 3.1.2. Valoracions

En aquest apartat es mostren les valoracions mitjanes obtingudes tant d'aspectes concrets com en global de tot el procés.

**Figura 8. Valoracions mitjanes d'aspectes referents al procés (escala 0 – 10)**



*Nota: les puntuacions mitjanes s'han calculat sobre el total de consultats que han valorat cada aspecte i en base a l'escala 0 – 10*

**Figura 9. Valoracions mitjanes de les diferents fases del procés (escala 0 – 10)**



*Nota: les puntuacions mitjanes s'han calculat sobre el total de consultats que han valorat cada aspecte i en base a l'escala 0 – 10*

**Figura 10. Valoracions mitjanes de les diferents fases del procés (escala 0 – 10)**



*Nota: les puntuacions mitjanes s'han calculat sobre el total de consultats que han valorat cada aspecte i en base a l'escala 0 – 10*

En general, gairebé tots els aspectes aproven amb notes mitjanes d'entre el 8 i el 9. L'aspecte que obté la valoració més alta és l'accessibilitat per a participar-hi, amb una nota de 9,23, mentre que la més baixa l'obté l'estudi tècnic de viabilitat, amb un 6,92. A nivell global, s'obté una nota mitjana del 8,31.

### 3.1.3. Millores

Finalment, s'ha demanat si caldria fer millores al procés per tal de poder-les tenir en compte i analitzar-les per a la seva possible aplicació en edicions posteriors:

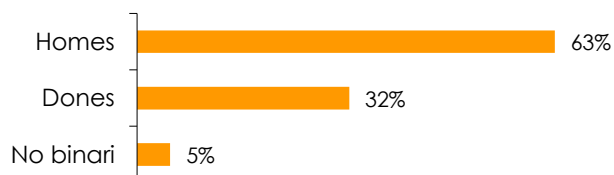
S'ha recollit els següents comentaris relacionats bàsicament amb la difusió, la presentació de propostes i l'estudi tècnic de viabilitat:

- *Penso que les propostes són lliures, però moltes propostes ja haurien de ser competència del mateix Ajuntament, penso que no s'haurien d'incloure, dono exemple d'aquests pressupostos, que seria l'arranjament de les voreres.*
- *Crec que propostes molt genèriques no haurien de tenir validesa com a proposta. És a dir "millorar carrers" o "millorar voreres" sense especificar, no diuen res, i un ajuntament, sí o sí, ha de fer el manteniment d'aquests aspectes. Per la resta bé, dona opció a fer propostes, i totes aquelles mes votades serveixen per donar idees i programar-les o estudiar-les, si la població ho demana normalment alguna raó o necessitat hi ha.*
- *També he vist que s'havien validat propostes que estaven dins el pla municipal, però no dins el pressupost 2021. Llavors si haguessin sortit, queda un "romanent" que caldria actualitzar-lo en concepte d'una altra actuació i/o proposta. És a dir, estàs avançant una actuació programada dins el quadrienni.*
- *Caldria millorar la difusió i dir a cada participant el nombre total de vots que ha tret.*

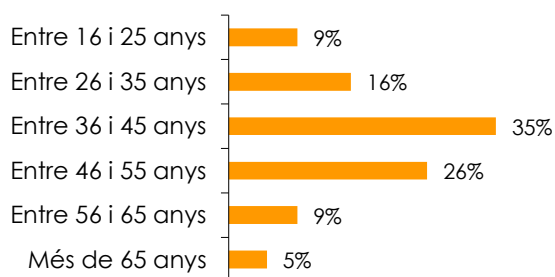
## 3.2 Avaluació oberta a tota la ciutadania

El total de persones que han contestat aquest formulari és de **57**, amb el següent perfil:

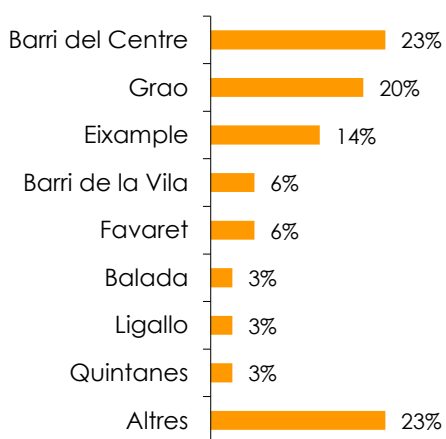
**Figura 11. Sexe**



**Figura 12. Interval d'edat**



**Figura 13. Barri de residència**



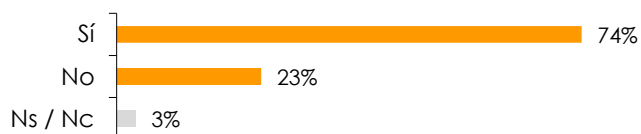
Segons les dades, han participat més homes que dones en l'avaluació i principalment persones d'entre 36 i 55 anys, amb una edat mitjana de 43,2 anys.

D'altra banda, les persones que han contestat viuen principalment als barris del Centre, del Grao o a l'Eixample.

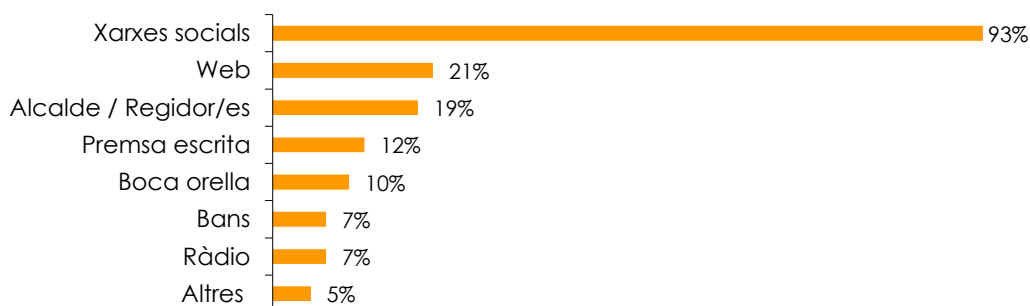


### 3.2.1. Percepcions i valoracions relatives a la fase de propostes

**Figura 14. Has rebut informació sobre la fase de presentació de propostes?**



**Figura 15. Per quin mitjà has rebut aquesta informació?**



*Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver rebut informació sobre aquesta fase. Els % no sumen 100 donat que es permetia resposta múltiple.*

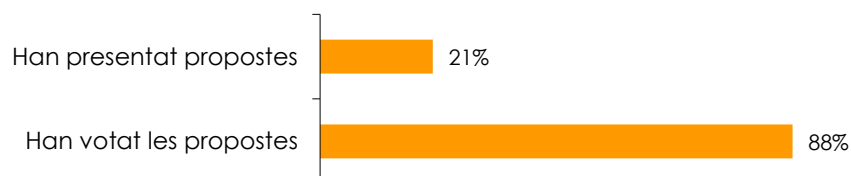
**Figura 16. Creus que la informació rebuda era suficient i adequada?**



*Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver rebut informació sobre aquesta fase.*

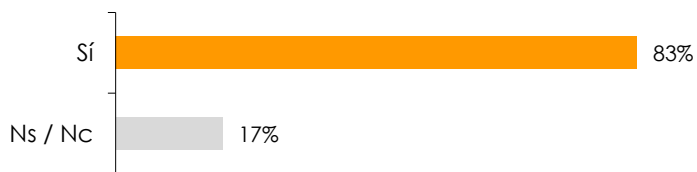
Gairebé el 75% de les persones que han respost el formulari reconeixen haver rebut informació sobre la fase de fer propostes. El principal canal informatiu amb molta diferència sobre la resta són les xarxes socials. La immensa majoria pensa que la informació rebuda era suficient i adequada.

**Figura 17. Participació en la fase de fer propostes i de votacions**



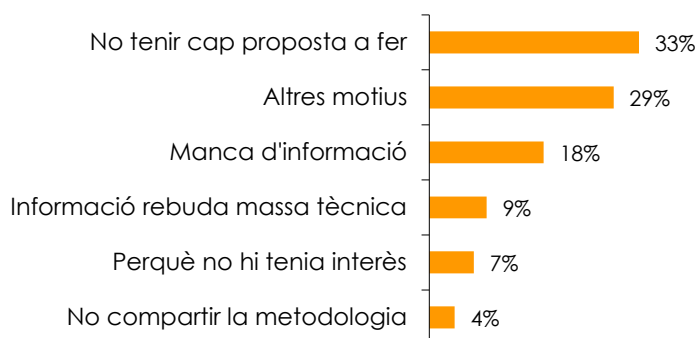
*Nota: els % no sumen 100 donat que es permetia resposta múltiple*

**Figura 18. El formulari per presentar les propostes era adequat?**



*Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver presentat propostes (21%).*

**Figura 19. Per quin motiu no va fer propostes?**



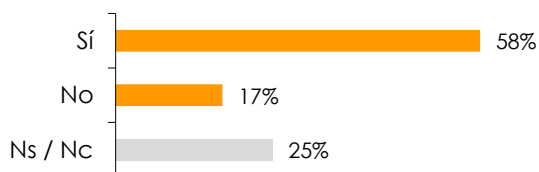
*Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen no haver fet propostes (79%). Els % no sumen 100 donat que es permetia resposta múltiple.*

En relació a la participació, un 21% exposa que ha presentat propostes i opinen majoritàriament que el formulari per fer les propostes era adequat.

Entre es que no han presentat propostes, el motiu predominant per no haver-ho fet ha estat no tenir cap proposta a fer.

### 3.2.2. Percepcions i valoracions en relació a la fase de validació

**Figura 20. La valoració tècnica que es va fer s'ajusta als criteris establerts?**

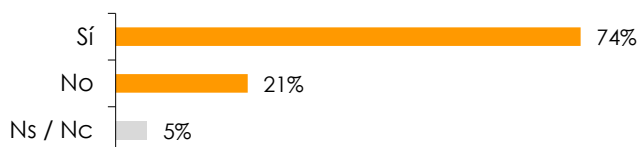


*Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver presentat propostes (21%).*

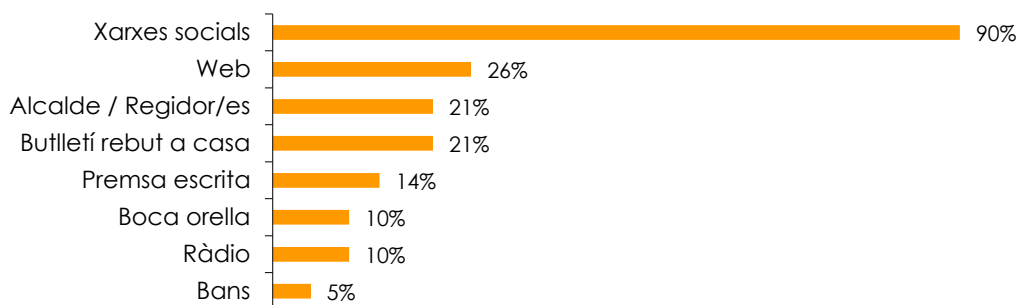
Gairebé el 60% considera que la validació tècnica s'ha ajustat als criteris establerts prèviament. Només un 17% percep que no ha estat així.

### 3.2.3. Percepcions i valoracions en relació a la fase de votacions

**Figura 21. Has rebut informació sobre el procés de votació?**



**Figura 22. Per quin mitjà has rebut aquesta informació?**



*Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver rebut informació sobre aquesta fase. Els % no sumen 100 donat que es permetia resposta múltiple*

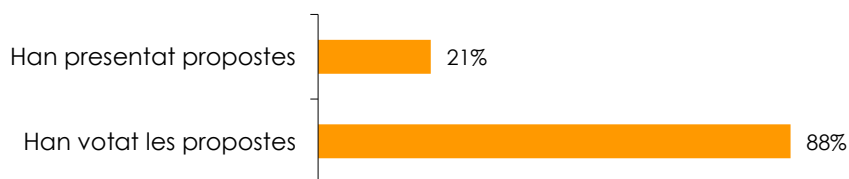
**Figura 23. Creus que la informació rebuda era suficient i adequada?**



*Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver rebut informació sobre aquesta fase (77%)*

Gairebé el 75% de les persones que han respost el formulari reconeixen haver rebut informació sobre la fase de votacions. El principal canal informatiu amb molta diferència sobre la resta són les xarxes socials. A continuació, es troben la web municipal, l'alcalde i regidors i el butlletí rebut a casa. La immensa majoria pensa que la informació rebuda era suficient i adequada.

**Figura 24. Participació en el procés de les persones que han contestat el formulari d'avaluació**



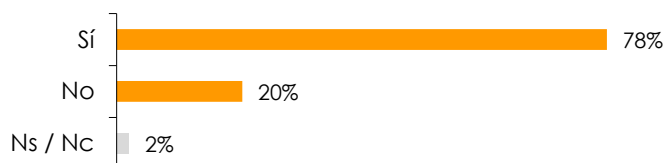
*Nota: els % no sumen 100 donat que es permetia resposta múltiple*

**Figura 25. Tenies suficient informació per votar?**



Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver votat (88%).

**Figura 26. La quantitat de projectes era adequada?**



Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver votat (88%).

**Figura 27. T'ha semblat fàcil i intuïtiu?**



Nota: % calculats sobre el total de persones que afirmen haver votat (88%).

En relació a la participació, un 88% exposa que ha votat. És una opinió molt compartida el fet de considerar que es disposava de suficient informació per votar, que la quantitat de projectes era adequada i que el procés per votar ha estat fàcil i intuïtiu.

### 3.2.4. Valoració global

Finalment, es mostra la valoració global que en fan del procés.

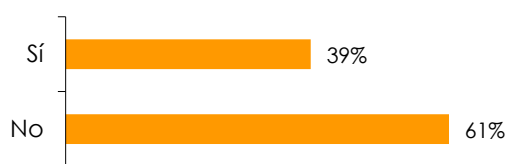
**Figura 28. Valoració global del procés**



A nivell global, s'obté una nota propera al notable, 6,86 punts.

### 3.2.5. Percepcions en relació a la comunicació futura

Figura 29. Vols rebre informació relacionada amb futurs processos participatius?



Gairebé el 40% de les persones que han respost el formulari han expressat que voldrien rebre informació sobre futurs processos participatius, però no es recull informació específica sobre quin tipus.

### 3.2.6. Millores

Finalment, s'ha demanat si caldria fer millores al procés per tal de poder-les tenir en compte i analitzar-les per a la seva possible aplicació en edicions posteriors:

#### Millores relacionades amb la comunicació de la fase de fer propostes.

- *Ho trobo correcte, la comunicació està prou bé. (3 esments).*
- *Amb un vídeo, amb imatges. (2 esments).*
- *Facilitar més informació.*
- *Versió paper, fent-ho arribar a domicilis per escrit.*
- *Crec que ja es fa prou per comunicar-se. No obstant, si encara hi ha gent que no rep la informació es podria fer també x correu.*
- *Sent obligatori per tots els ciutadans.*
- *Està molt bé que sigui digital, però s'exclou a una gran part de la població ja gran que no tenen accés a les xarxes.*

#### Millores relacionades amb el procés de fer propostes i la seva posterior validació.

- *Crec que s'haurien de fer propostes de caire més associatiu, entitats, etc... i no tantes propostes en les que l'ajuntament tenen una relació directa, tipo urbanístic o de millora d'instal·lacions.*
- *El tema d'algunes propostes és decepcionant, perquè són temes que l'ajuntament ja hauria de gestionar i propostes repetides com el carril bici. I*

reparar els carrers? De debò? No es pot posar els diners a uns projectes que ja s'han reflectit al pressupost anual, aquets diners són per fer coses extra que vol la gent. La feina dels polítics és fer les propostes necessàries de per sí. Fer la gent contenta sense solucionar problemes greus tampoc serveix de res. I els projectes s'han d'executar bé, perquè si no es fan bé perquè no hi ha prou diners doncs no val la pena començar-los perquè és llençar els nostres diners.

- Disminuint el número, agrupant les que s'hi assemblen i segmentant en més àmbits.
- Penso q hi havia propostes , si no son concretes, és a dir molt generalistes q no havien de passar a la fase de votació. Es a dir propostes com 'asfaltar carrers' o 'millorar voreres' l'ajuntament les ha de fer si o si. Una altra cosa es q es concreti un cas particular. Per altra banda també estava el tema del PAM 2019-2023, q alguna d'elles inicialment ja estava prevista al quadrienni. Simplement el q es fa es 'avançar' l'actuació concreta. Es un punt a millorar penso. També, el criteri de desestimar alguna proposta l'he vist poc argumentada, per part de l'equip tècnic/responsable.
- Considero que determinades propostes corresponen a actuacions que ja són responsabilitat de l'Ajuntament i, per tant, no són propostes vàlides. Per exemple, "arreglar les voreres" en general seria una responsabilitat de l'Ajuntament; si la proposta es referís a una actuació específica d'aquest caire. En canvi, "arreglar les voreres de l'Avinguda Generalitat, urbanitzant la via i afegint-hi un carril bici", la consideraria vàlida.
- Els requisits per a presentar propostes són molt complicats i no són feina de la ciutadania, (la ciutadania hauria de poder donar idees i que els tècnics de les regidories veiessin la viabilitat dels projectes i els requisits).
- Hi ha projectes que hi havia com ara asfaltar els carrers que no s'haurien d'esperar a ser votats per executar-se, HAURIEN D'ESTAR AL PLA DE L'AJUNATMENT DES DEL PRINCIPI.
- Les propostes participatives haurien d'anar més encarades a la ciutadania i la sostenibilitat i no arreglar paviments de la ciutat que ja tindria que ser feina directa de l'Ajuntament
- Caldria recordar els projectes que ja estan inclosos en el PAM, per tal de no votar projectes repetits, o saber si algunes actuacions proposades son complementàries o contradictòries amb les altres actuacions que es pretén dur a terme des de l'ajuntament.

- *Penso q les propostes mes interessants son aquelles q beneficiïn un col·lectiu gran i q son concretes. Algunes eren a petició d'alguna entitat o persona de fer directament coses per a ells. És difícil per tant q tirin endavant, i amb raó, excepte si són molt influenciadors. Llavors, aquí entraria la disputa de si és justa o no. Però vaja, les primeres propostes guanyadores, al meu criteri, surt beneficiada una bona part de la ciutadania. Ah, les 2 propostes q van sorgir guanyadores, les vaig proposar jo mateix.*

#### **Millors relacionades amb la comunicació del procés de votació.**

- *La comunicació s'ha fet de manera correcta i per tots els mitjans. S'ha de seguir amb el mateix pla de comunicació. (3 esments).*
- *Fent arribar paperets a domicili. (2 esments).*
- *Com he dit el butlletí rebut a casa em sembla una despesa absurda. No cal perquè no aconsegueix la seva finalitat i a sobre no és gens ecològic. Esforços que només han valgut perquè algú cobri uns eures.*
- *Compartint un reportatge de la proposta de millora. Amb imatges de la situació actual i la simulació i gràfics del que es farà.*
- *Versió paper per a la gent gran que va quedar exclosa en fer-ho digitalment.*
- *Deixar més clar que la proposta guanyadora només serà 1, no 3. Algunes persones m'han comentat que creien que al votar 3 propostes també serien 3 les que sortirien guanyadores.*
- *Permetre per part de les xarxes socials de l'ajuntament fer publicitat i informar de tots els projectes de forma clara i àmplia.*
- *Crec que tota la comunicació s'hauria d'invertir en el projecte mateix i eliminar aquest pas, tot l'esforç comunicatiu no ha valgut la pena perquè no ha participat gaire gent. Llocs físics i menys despesa en publicitat i pagar a tercers per fer un esforç que pot fer el Community Manager de l'ajuntament. La gent que vol votar votarà independentment de tota la parafernàlia (partidista).*

#### **Millors relacionades amb el procés de votació.**

- *Menys propostes.*
- *Massa projectes i molts haurien d'anar a pressupostos habituals.*

- *Humilment crec que l'any passat era més fàcil. Enguany massa propostes. Requeria un esforç i un temps que la majoria no està disposat a invertir en això, tot i la seva importància. De cara a l'any que ve es podria intentar segmentar els projectes per edats, és difícil, o intentar-ho d'alguna manera. Serviria per motivar determinats sectors. Em va saber greu que no sortís la proposta d'un adolescent, la vaig votar només per això. Igual es podria destinar directament un projecte a gent jove, que només el voten persones entre 16 i 25 i involucrar-los i fomentar la seva implicació.*
- *No obligant a votar tres projectes. Opcional si, però no de caràcter obligatori.*

### 3.3 Avaluació interna

#### 3.3.1 Calendari

El període plantejat per a la fase de validació ha estat just i a més ha agafat a personal tècnic de vacances. Per aquest motiu, caldria ampliar-lo i fer el calendari fixant primer el període de validació, que podria ser els mesos de maig i juny, per després fixar la resta de fases.

Caldria mantenir el fet de fer coincidir el període de votacions amb la Fira de Santa Llúcia durant el Nadal, per aprofitar que la gent ja surt al carrer.

#### 3.3.2 Comunicació del procés

Destacar de la fase de presentació de propostes, la impossibilitat de fer trobades / actes presencials / sessions amb entitats / sessions a les escoles... Això ha impossibilitat la comunicació directa i presencial per donar a conèixer a tota la ciutadania la possibilitat de fer propostes i generar espais concrets on fer-les. Amb tot, es va fer una feina més insistent per xarxes socials i Amposta Ràdio que va donar prou resultats, així com el treball directe des de cada regidoria per traslladar la informació a les entitats i sectors amb els que treballa. En aquesta primera fase, i vist en perspectiva, potser també s'hagués pogut complementar el treball a xarxes socials amb comunicació al carrer (p. ex. una falca amb un vehicle o presència al mercat municipal informant de la fase de presentació de propostes) o amb trobades via online (sessions informatives via meet o zoom, per exemple...)



L'Ajuntament afirma que s'ha sentit molt acompanyat en un inici per part de la nostra empresa, però que a partir de setembre, ha fet la tasca amb més autonomia i amb una sensació de manca de comunicació. Serà important per a propers processos incloure en el calendari del procés les reunions de coordinació pactades i complir-lo.

### **3.3.3 Fase d'elaboració de propostes**

Es valora de forma positiva les dinàmiques dissenyades per a l'elaboració de les propostes a títol familiar, les dinàmiques de les escoles i les de les entitats de lleure.

El suport que s'ha donat a la ciutadania i a les entitats es considera necessari mantenir, tot i que el suport a la ciutadania en general ha estat poc utilitzat.

No obstant, es constata que la caldria retornar a les sessions, ja siguin presencials o virtuals, sobre tot en relació a les entitats, per motivar més la seva participació en aquesta fase.

### **3.3.4 Fase de validació de propostes**

Ara que ja es coneix el procediment, potser caldria centrar la sessió amb el personal tècnic abans d'iniciar la validació però un cop es disposi ja de les propostes sistematitzades, en la filosofia d'aquesta fase i en la necessitat de fer validacions i justificacions acurades i comprensibles.

D'altra banda, per mantenir la traçabilitat però afegir una major exactitud a la descripció de les propostes que passen a votació, es proposa afegir al mateix excel de validació columnes on calgui anotar el títol i la descripció que corresponen en cada cas al que realment s'ha pressupostat i es podrà executar. Això comportarà que aquest document centralitzi totes les anàlisis i resultats de la validació, així com la transformació que sigui necessària fer dels títols i descripcions de les propostes vàlides.

També per tenir una traçabilitat encara més acurada, es planteja la necessitat que a l'excel (a la columna "observacions CERES", a la qual es canviaria el nom per "Seguiment propostes") les dates i resultats dels possibles contactes que es facin amb les persones proposants (confirmació de que accepten les modificacions plantejades, concrecions que fa de les propostes, etc...).

A nivell comunicatiu, l'informe publicat a la pàgina web està bé i se'n va fer un retorn directe a les persones proposants. Potser hauria calgut reforçar aquest informe amb totes les propostes (i no només les vàlides) amb material audiovisual per fer més accessible la informació a tothom. També, potser, s'hagués pogut fer una mena

d'assemblea informativa virtual per donar compte de cada cas des d'un punt de vista tècnic.

### 3.3.5 Fase de votació de les propostes vàlides

En base al canvi plantejat anteriorment en relació a l'excel de validació, en aquesta fase el contingut de la butlleta de votacions haurà de ser exactament el que consti a l'excel quant a títol i descripció plantejats per a les propostes vàlides. Això evitarà que hi hagi descripcions amb redactats que no s'ajustin, amb redactats fins i tot que denotin certa manca de respecte, etc...

Es considera que, tot i que durant aquesta edició, la defensa de les propostes no s'ha pogut fer tal i com estava plantejada, de recuperar la proposta per a la següent edició, facilitant que siguin les mateixes persones proposants les que defensin les seves propostes, ja sigui a través de sessions presencials o virtuals, de vídeos o d'altres canals.

Es valora positivament la plantilla que es va facilitar a les persones proposants per fer difusió de les seves propostes vàlides.

Va haver-hi certs problemes durant la votació arrel d'una incorrecte interpretació del funcionament de la plataforma de vot online. Actualment, ja s'ha resolt però per properes edicions caldria aplicar algunes modificacions a la plataforma per garantir que els resultats no es difonen abans d'hora. En aquest sentit, es planteja la possibilitat que la part de gestió de la plataforma no mostri fins que no acabin les votacions, l'evolució dels resultats i que l'apartat d'estadístiques estigui ocult.

D'altra banda, en relació a la plataforma també constatar que alguns punts no van quedar clars, com pot ser l'horari en que s'iniciava les votacions.

En relació a la comunicació, en aquesta fase és on s'han trobat més mancances, la majoria donades per la situació pandèmica i la impossibilitat de fer actes de carrer que, malgrat tot, s'ha intentat solucionar amb altres fórmules. Cal dir, no obstant, que el número de propostes que han arribat a la votació final també hauria dificultat la tasca a peu de carrer (com hem vist quan hem fet alguna acció al carrer) perquè es feia difícil fer escollir a la gent entre 34 propostes, només amb el títol i sense panells informatius de cada proposta. Hauria sigut més fàcil de comunicar si a votació només haguéssim tingut 10 o 15 propostes. Potser es podria incorporar un pas intermedi entre la fase de validació i la fase de votació perquè el conjunt de persones proposants puguin prioritzar les seves propostes. Amb només 10 propostes s'hagués pogut fer un vídeo per proposta més detallat, potser fins i tot un vídeo amb el mateix proponent, també seria més viable per un debat televisiu o radiofònic a l'estil debat electoral per defensar la proposta i

demanar el vot;... També es podria tenir en compte, per a un futur procés, dedicar un cap de setmana sencer a votacions i que la gent sàpiga que aquells dies a un o dos punts hi haurà una urna i una persona per ajudar-los a votar.

### **3.3.6 Fase de retorn i avaluació**

Es planteja la necessitat de poder explicar de viva veu els resultats del procés i de tenir-ho en compte per a properes edicions.

Va haver-hi un problema amb el formulari d'avaluació, el qual no es va tenir temps de revisar a fons. Això va comportar que a les persones proposants se'ls enviés un model, però que al web es publicés un altre model dirigit a la ciutadania en general. Cal, doncs, tenir presents i ser coneixedors sempre de les necessitats temporals tant del procés com de l'Ajuntament per evitar que torni a passar.

## 4 Impacte

L'impacte del procés cal avaluar-lo des de diferents perspectives:

### 4.1 Nivell de penetració

En principi, s'han utilitzat tots els mitjans de comunicació municipals disponibles, així com mailings a entitats i contactes telefònics amb persones que podien ser prescriptores del procés.

No obstant, no s'han pogut dur a terme sessions presencials que potser haguessin ajudat a implicar en el procés a certs col·lectius de població menys avesats a les eines digitals.

Per tant, la comunicació, en un principi, ha estat massiva i àmplia, però amb mancances quant a la presencialitat que caldrà tenir en compte per futures edicions.

### 4.2 Nivell de participació

Les dades de participació han estat les següents:

Figura 30. Participants segons fases

EDICIONS	Presentació de propostes			Participació votació popular
	Persones que han presentat propostes a títol individual	Persones que han presentat propostes a títol familiar	Entitats que han presentat propostes	
2020	54	7	15	2.066 (11,45% del cens)
2018		79		2.312 (11'1% del cens)

D'altra banda, el **total de propostes** presentades ha estat de **88**, nombre força superior a les elaborades durant la passada edició (36), tot i que cal tenir en compte que a l'edició del 2018 les propostes es van elaborar col·laborativament a través de sessions presencials de reflexió i debat, modalitat que no s'ha pogut adoptar durant la present edició a causa de la pandèmia.

Tenint en compte la situació en la que s'ha desenvolupat el procés i les possibles interferències que hagin pogut causar el gruix d'informació transmesa entorn la pandèmia, el nivell de participació ha estat moderat, amb una quantitat de propostes recollides força important i la majoria ben argumentades. A més, cal tenir present que la participació ha tingut com objectiu implicar a la ciutadania en accions que donessin

resposta a les conseqüències de la crisi sanitària, fet que amplia la coresponsabilitat que atorga un procés com aquest.

En relació a les votacions, el nivell de participació es manté en relació a l'anterior edició.

Per tant, cal mantenir els mecanismes de difusió i motivació utilitzats i incorporar, sempre que sigui possible, altres espais i canals presencials que facilitin la participació de tothom.

### 4.3 Nivell d'incidència

Aquest impacte cal analitzar-lo en base als resultats obtinguts en el procés.

Les anteriors dades indiquen que del total de 88 propostes presentades per la població, el 64%, tenien potencial per ser executades, ja sigui a través de la fase final de votacions, perquè estan incloses en altres, o perquè estan previstes o en execució, mentre que només el 36% no han tingut opció d'execució. Aquesta dada confirma una bona comprensió, reflexió i implicació de la població en aquesta fase.

En relació a les votacions i el seu anàlisi posterior, la proposta que finalment s'executarà en serà només 1, fet que no fa possible donar resposta a expectatives diverses, més tenint en compte que la quantitat de vots aconseguits per les que han quedat en els primers llocs és reduïda.

Una rendició de comptes periòdica i transparent de com avança l'execució d'aquestes actuacions és una necessitat inherent al procés per mantenir l'interès i la motivació de la ciutadania en la participació en la gestió municipal.